

太陽光発電・蓄電池業者の評価基準（埼玉県版）

当サイトでは、太陽光発電・蓄電池業者を公正かつ客観的に評価するため、独自の採点基準を設けています。全記事においてコンテンツ制作ポリシーを遵守し、一定水準以上の品質を維持しています。

【選定プロセス】埼玉県内および埼玉県全域に対応した太陽光発電・蓄電池業者について、各業者の公式ホームページ・Googleマップ口コミ・埼玉県環境部の補助金関連情報・SII（一般社団法人 環境共創イニシアチブ）の登録事業者リスト・資源エネルギー庁の公開情報をもとに15社以上を調査対象としてリサーチを実施。補助金対応力・施工実績・口コミ評価・料金透明性・アフターサービスの5項目を独自基準で採点し、上位4社を選定しています。

参考サイト・引用元・調査概要

- 各業者公式ホームページ
- Googleマップ口コミ評価
- 埼玉県「家庭における省エネ・再エネ活用設備導入補助金」関連情報
- SII（一般社団法人 環境共創イニシアチブ）登録事業者リスト
- 資源エネルギー庁「なっとく！再生可能エネルギー」

最終編集日：2026年4月21日 埼玉県対応業者の調査対象数：15社以上 最終選定：4社（15社以上を調査）

総合評価の算出方法

各項目の満点を10点とし、合計点の満点は50点とします。スコアに応じた星評価は以下の通りです。

総合評価（5点満点）	星評価
5.0点	★★★★★ (星5つ)
4.0～4.9点	★★★★ (星4つ)
3.0～3.9点	★★★ (星3つ)
2.0～2.9点	★★ (星2つ)
1.0～1.9点	★ (星1つ)
0.0～0.9点	★なし (星0つ)

5項目の採点基準

1. 補助金対応力（10点満点）

太陽光発電・蓄電池の導入コストを大幅に削減できる補助金の申請サポート体制は、業者選びの最重要ポイントです。

1-1. 補助金申請サポートの充実度（3点満点）

評価基準	点数
国・都道府県・市区町村すべての補助金申請代行に対応し、実績が明記されている	3点
一部の補助金には対応しているが、実績情報が不十分な点もある	2点
補助金対応の記載はあるが、申請代行の可否が不明確	1点

1-2. 補助金申請実績（3点満点）

評価基準	点数
具体的な申請件数や承認実績が公式サイトに明記されている	3点
実績は記載されているが件数や詳細が不明確	2点
実績に関する情報がほぼ掲載されていない	1点

1-3. 複数補助金の併用提案力（2点満点）

評価基準	点数
国・都道府県・市区町村の補助金を組み合わせた最適プランを提案できる	2点
一部の補助金について提案可能だが、組み合わせ提案が限定的	1点
補助金の組み合わせ提案に関する情報がない	0点

1-4. 補助金を反映した見積もり提示（2点満点）

評価基準	点数
補助金適用後の実質負担額を明確に提示し、シミュレーションも提供している	2点
補助金反映の見積もりは提供されるが情報が一部不明確	1点
補助金反映の見積もりに関する記載がない	0点

2. 施工品質と実績 (10点満点)

太陽光発電・蓄電池の設置は専門的な電気工事を伴うため、施工実績・資格・品質管理が安全性と効果を大きく左右します。

2-1. 施工実績と症例数 (3点満点)

評価基準	点数
年間または累計の施工件数が豊富で、具体的な実績が公式サイトに掲載されている	3点
施工実績はあるが件数や詳細が不明確	2点
施工実績に関する情報が少ないまたは不明確	1点

2-2. 保有資格・許認可 (3点満点)

評価基準	点数
電気工事業許可・電気工事士など必要な資格・許認可がすべて確認できる	3点
一部の資格情報は確認できるが不足がある	2点
資格・許認可情報がほとんど掲載されていない	1点

2-3. 自社施工の有無 (2点満点)

評価基準	点数
自社施工を実施しており、品質管理が一元化されている	2点
一部外注を活用しているが管理体制が明記されている	1点
施工体制が不明確または完全外注	0点

2-4. 施工事例・写真の充実度 (2点満点)

評価基準	点数
施工前後の写真・事例が多数掲載されており信頼性が高い	2点
施工事例はあるが件数が少ないまたは内容が薄い	1点
施工事例・写真がほぼ掲載されていない	0点

3. 口コミ・評判 (10点満点)

実際の利用者によるGoogleマップなどの口コミをもとに、業者への総合的な評価を確認します。

3-1. 口コミ平均評価 (4点満点)

評価基準	点数
Google平均評価が4.5以上	4点
平均評価が4.0~4.4	3点
平均評価が3.0~3.9	2点
平均評価が2.9以下	1点

3-2. 口コミ内容の質 (3点満点)

評価基準	点数
「補助金がスムーズに通った」「施工が丁寧」「発電量が想定通り」など具体的な体験談が多い	3点
良い口コミはあるが内容が抽象的で具体性に欠ける	2点
悪い口コミが目立つまたは偏りがある	1点

3-3. 悪い口コミへの対応 (3点満点)

評価基準	点数
否定的な口コミに対して適切かつ丁寧な返答をしている	3点
一部対応しているが適切性に欠ける	2点
悪い口コミへの無対応または攻撃的な対応	1点

4. 料金・費用の透明性 (10点満点)

太陽光発電・蓄電池は高額な設備投資のため、料金の透明性と費用対効果の明確さが特に重要です。

4-1. 料金表の明確さ (3点満点)

評価基準	点数
本体価格・工事費・申請代行費など費用の内訳が一覧で明確に提示されている	3点
料金は提示されているが一部不明確な部分がある	2点
料金表が不十分で詳細が確認できない	1点

4-2. 費用の適正性 (3点満点)

評価基準	点数
市場相場内で、内容に見合った適正価格が提示されている	3点
一部高額だが内容を考慮すると許容範囲	2点
相場とかけ離れて高額または不自然に安く不安を感じる	1点

4-3. 追加費用の説明 (2点満点)

評価基準	点数
「料金が明確」「想定通りの費用だった」という口コミが多い	2点
一部追加費用が発生したが事前説明があったとの記載あり	1点
「追加料金の説明がなかった」「思ったより高かった」などの批判が目立つ	0点

4-4. 見積もりの迅速性・無料対応 (2点満点)

評価基準	点数
無料見積もりに対応し、迅速な対応との口コミが多い	2点
見積もりは無料だが対応に時間がかかるとの指摘あり	1点
見積もり対応が不明確または有料の場合	0点

5. アフターサービスと保証（10点満点）

太陽光発電・蓄電池は10～20年以上使用する長期設備のため、導入後の保証・サポート体制が特に重要な評価項目です。

5-1. 保証年数と保証内容（4点満点）

評価基準	点数
機器保証・施工保証の両方が明確に記載され、保証年数が業界水準以上（10年以上）	4点
保証内容は記載されているが年数や範囲に一部不明確な点がある	3点
最低限の保証情報のみ記載されている	2点
保証に関する情報がほとんど掲載されていない	1点

5-2. 導入後トラブル時の対応（3点満点）

評価基準	点数
「迅速に対応してもらえた」「アフターサービスが良い」などの高評価口コミが多い	3点
条件付きの対応や時間がかかったとの記載があるが概ね対応している	2点
「対応が遅い」「問い合わせに返答がなかった」などの否定的な記載が目立つ	1点

5-3. 定期メンテナンス・継続サポート（3点満点）

評価基準	点数
定期点検・メンテナンス・運用サポートが充実しており具体的に記載されている	3点
サポート内容は記載されているが簡易的で詳細が不足	2点
導入後のサポートに関する情報がほとんどない	1点